

三、专家评审

(一) 面上资助

中国博士后科学基金会组织专家通讯评审。

通讯评审采取网上匿名评审形式。中国博士后科学基金会工作人员不可见申请人及评审专家姓名，评审专家不可见申请人姓名、设站单位名称、博士后合作导师姓名等信息。具体程序为：

- i. 按照申请人申报项目所属二级学科进行分组；
- ii. 为每个评审组随机匹配同行专家；
- iii. 评审专家根据评审指标按百分制打分；
- iv. 计算每位申请人的得分，在评审组内排序；
- v. 根据当批次资助名额，在各评审组中按照分数从高到低遴选拟资助人员。

表 2 面上资助评审指标

序号	指标项	评价内容	分值
1	学术绩效	已取得的科研成果	30
2	创新能力	研究内容的创新性 选题的自主性 学科交叉情况	60
3	研究基础和条件保障	研究基础和平台情况	10

表 3 面上资助（工作站）评审指标

序号	指标项	分值
1	学术绩效	20分
2	技术创新性	60分
3	研究基础	10分
4	对企业的贡献	10分

(二) 特别资助

中国博士后科学基金会组织专家会议评审。具体程序为：

- i. 按照申报项目所属一级学科进行分组。
- ii. 为每个评审组聘请专家。一般组内每个一级学科至少聘请一名同行专家。
- iii. 根据参评人数，将资助名额按比例分配至各一级学科。
- iv. 组织召开专家评审会议。评审专家在网上审阅材料，投票确定拟资助人员。

表4 特别资助（站前）评审指标

序号	指标项	评价内容
1	学术绩效	博士论文的学术水平 科研成果的个人贡献、原创性
2	研究计划的创新性与可行性	与优先资助研究方向的相关性 研究方向的前沿性 研究计划的学术创新性 研究方案的可行性 研究计划在合作导师承担项目中的独立性
3	科研条件	博士后合作导师学术水平 科研平台情况

表5 特别资助（站中）评审指标

序号	指标内容
1	申请人是否已取得突出的科研成果，在项目成果转化方面是否已取得了突出成效。
2	申请人是否具有较大发展潜力，在站期间的研究工作是否表现出突出的创新能力。

（三）优秀学术专著出版资助

中国博士后科学基金会组织专家会议评审，确定拟资助出版的专著。

科学出版社组织选题论证，确定资助出版的专著。

表6 优秀学术专著出版资助评审指标

序号	指标项	评价内容	分值
1	学术价值	<p>选题为本学科前沿，涉及本学科研究热点和难点问题，具有重大理论意义和现实意义，或是国内外比较活跃的研究课题，具有挑战性和创新性。</p> <p>研究内容在理论上或方法上有创新，具有开拓性，对本学科发展有贡献。其有关论文在国内外高级别的刊物上发表，或论文内容达到了国内领先水平。</p> <p>研究成果或效益显著，学术价值已得到国内外承认，或研究成果的应用已取得显著的经济效益和社会效益。</p>	60
2	书稿特色	书稿渗透学科发展动向，前瞻意识强，创新成分多，充分体现出所研究课题的最新研究成果。	20
3	书稿质量	编写用语科学，表达准确，文字精炼，数据翔实、透彻，图表规范。内容的系统性、逻辑性较强，层次清楚，观点鲜明，重点突出。	20